Framework	Beschreibung	Skalierungs- ebenen	Zahl der Teams und Mitarbeiter	Grundlage	Grad der Strukturierung	Agilität des Anwenders	Wirkung	Voraussetzung	Erfolgsfaktoren	Rollout	Anwender
SAFe	Auswahl an "leanen" und agilen Methoden zur Skalierung auf Produkt-, Portfolio- oder Firmenebene	vom Produkt bis zum ganzen Unternehmen	Essential SAFe: bis zu 125 Teams, mehrere Tausend Mitarbeiter	Scrum, Kanban oder Scrumban	stark strukturiert, viele ergänzende Methoden und Rollen	dank starker Strukturierung auch für weniger agile Unterneh- men geeignet	Pro: stetige Lieferung der Inkremente, gute Koordination der Interdependenz Kontra: stark zentralistische Steuerung, teils inflexibel und bürokratisch	Führungskräfte sollten agile Prin- zipien und Kultur vorleben	Bereitschaft zum Umdenken	simultan	Volkswagen, Commerzbank
LeSS	sehr schlank, erweitert Scrum um wenige Elemente	jeweils ein Produkt	zwei bis acht, mehr bei LeSS Huge	Scrum	Erweitert Scrum um wenige Events und Artefakte	Scrum wird im Idealfall schon auf Teamebene praktiziert	Pro: gute Koordination, stetige Lieferung Kontra: Schwieriger Umstieg kann Mitarbeiter frustrieren	neues Rollen- verständnis des Managements, Bildung von Fea- ture-Teams	Teams überneh- men Verantwor- tung für das ganze Produkt	organisches Wachstum	BMW, Huawei, Ericsson, John Deere
Nexus	Fokus: Minimie- rung der Inter- dependenz der Teams, Integration der Teilergebnisse	jeweils ein Produkt	drei bis neun Scrum-Teams, ein Integrations- team (NIT)	Scrum	Erweitert Scrum um einige Events, Rollen und Arte- fakte	Prinzipien und Praktiken von Scrum sind im Unternehmen vollständig etabliert	Interdependenz und Integrations- hürden werden transparent, suk- zessive Lieferung eines integrierten Produkts Risiko: ineffizien- tes Integrations- team	Teams sollten mit Scrum gearbeitet haben und mit jedem Sprint ein Inkrement liefern	Wissenstransfer, um Teams auto- nom zu halten NIT muss Entwick- lern Integrations- tools an die Hand geben	organische Skalie- rung empfohlen, bei hohen Hürden Deskalierung prüfen	Net Health, Cathay Pacific
Scrum@ Scale	organische Skalierung von Unternehmen durch Trennung des Was (Produkt- merkmale) vom Wie (Arbeitsweise)	Produkt oder ganze Organisation	ohne Limit	Scrum	Gibt Events, Rollen, Metriken vor – mit großem Spielraum bei der Ausgestaltung	Scrum ist etabliert, Teams liefern stetig	Organisatorische Hürden werden schnell genom- men, das agile Arbeiten auf alle Abteilungen und das Management ausgedehnt	Teams sollten mit Scrum gearbei- tet haben und DevOps-Methoden anwenden	kompetente Teams, die in entscheidungs- befugten Scrums of Scrums skaliert werden	organisches Wachstum empfohlen	Toyota Nordamerika, Systematic, Bosch
Spotify- Engineering- Culture	Momentaufnahme des Entwick- lungsstils, der Organisation und Firmenkultur bei Spotify	Produkt oder ganze Organisation	bis 2000 Mitarbeiter	Präferenz des Teams	Tipps zu Rollen, Praktiken, Aufbau- organisation	hochagile (Füh- rungs-) Kultur und IT-Systeme	Pro: schnelle, stetige Lieferung innovativer Pro- duktmerkmale Risiko: mangeln- de Abstimmung der Merkmale	hochautonome Teams, regelmä- ßige Reflexion der Firmenkultur	genügend Zeit, flankierende Maßnahmen zur Agilisierung des gesamten Unter- nehmens, Auto- mation der Tests, serviceorientierte Architektur	je nach Reifegrad des Unterneh- mens	Spotify, ING Nie- derlande